

Samenvatting toekomstplan TPVMM (door werkgroep Toekomst)

1. Uitgangspunten

Op 1-1-2020 had TVMM 221 leden. Op dit moment hebben we circa 155 padelspelers en 235 tennisspelers (bij evenredige verdeling van mensen die beide sporten beoefenen). Tennis is heel licht gegroeid en padel is heel hard gegroeid. De verwachting is dat deze lijn de komende jaren wordt voortgezet waarbij voor een verdere groei van tennis (mede gezien leeftijdsopbouw tennissers) een goed aanbod van lessen en activiteiten essentieel zal zijn.

- ➔ 235 tennissers op 5 banen betekent 47 leden per baan (*nog wel aantal slapende leden*)
- ➔ 155 padellers op 2 banen betekent 78 leden per baan

De richtlijn van de KNLTB is 50 - 70 spelersbaan (90 verlicht, afhankelijk van competitie, toernooi etc). Padel zit nu al boven deze norm van 70. Om een groeiend aantal nieuwe padelspelers te kunnen blijven verwelkomen is het van belang om nu de baancapaciteit aan te passen.

Volgens de KNLTB norm is 4 tennisbanen ruim voldoende voor het huidig aantal tennissers. De insteek is om met beperkte investeringen de ruime capaciteit met 5 banen vooralsnog te behouden om zo een buffer te houden voor toernooien, competitie en mogelijke groei op termijn. Op het moment van noodzakelijke vervanging van de gehele toplaag van tennisbanen zal een nieuwe afweging moeten worden gemaakt.

2. Varianten uitbreiden padel

In eerste instantie zijn 3 varianten (1-3) door de werkgroep onderzocht en tijdens de Informatieavond is daar een 4^e variant aan toegevoegd vanuit een aantal leden:

1. 1 nieuwe padelbaan in het bos (naast/achter de kantine)
2. 1 nieuwe padelbaan op baan 4
3. 2 nieuwe padelbanen op baan 4 en renovatie baan 6
4. 2 nieuwe padelbanen in het bos (naast/achter de kantine)

We zullen hieronder verder ingaan op de overwegingen/argumenten die vanuit de werkgroep zijn onderzocht op de diverse varianten:

Varianten 1 & 2

Er lijkt breed draagvlak onder de leden te zijn voor een investering in 2 padelbanen ineens. Voornaamste argumenten hiervoor (ten opzichte van de aanleg van 1 padelbaan) zijn:

- met de uitbreiding met slechts 1 padelbaan zitten we al heel snel weer aan de maximale baancapaciteit, gezien de sterke groei van padelleden binnen de vereniging;
- het gefaseerd aanleggen van de banen is zowel qua investering (2x plaatsen, storten beton, tijdelijke hekwerken, etc.) meer dan € 20.000 duurder en brengt tevens de mogelijkheid op de (Bosa) subsidie op een deel van de investeringen in gevaar.

Variant 3

Deze variant is uitvoerig op de informatieavond aan de orde geweest en deze komt zowel qua technische uitvoerbaarheid als financieel het best naar voren van de diverse varianten. Daar komt bij dat deze variant primair past binnen de compacte parkgedachte en tevens padel-/tennisbanen op ons park bij elkaar houdt (geen versnippering), uitgaande van de toekomstige (groei)scenario's.

Naar aanleiding van een aantal vragen vanuit de leden, kunnen we hierover enkele updates delen:

Er zijn nieuwe offertes opgevraagd voor variant 3 inclusief renovatie oefenwand en speeltoestellen. Verder heeft de betrokken partij bevestigd dat uitvoeringstechnisch de aanleg van de padelbanen geen probleem oplevert (bereikbaarheid). Omdat alles binnen de erfgrans blijft, is er ook met het Waterschap en de Gemeente (met uitzondering van de aanvraag van de vergunning) geen verdere afstemming noodzakelijk.

Voor wat betreft de revitalisering van baan 6 is het in overleg met onze leverancier nodig om met een grotere machine op te borstelen en opnieuw in te strooien (alvorming in het huidige instrooizand veroorzaakt problemen). Als de baan voor het instrooien niet vlak is wordt deze aangerold.

Variant 4

De variant met 2 nieuwe banen in het bos, hebben we op verzoek ook nader uitgewerkt. Deze variant valt per saldo tussen € 25.000 en € 30.000 hoger uit, vooral door het extra grondwerk. In deze calculatie is nog niet een eventuele vervanging van de toplaag van baan 4 meegenomen (meer dan € 15.000 afhankelijk van de baansoort). Verder is het op dit moment onduidelijk of de gemeente hier aan mee wil werken (voor zowel de grondruil als de kapvergunning) en of daar kosten aan verbonden zijn. Gezien het forse prijsverschil is tijdrovend overleg met de gemeente hierover nog niet opgestart.

3. Financieel (meerjarenplan reeds besproken op infoavond en ter inzage beschikbaar)

Uit de financiële analyse blijkt dat we een gezonde vereniging zijn en dat (bij behoud van de huidige ledenaantallen) er, ook na de investering volgens variant 3, voldoende liquiditeit aanwezig blijft om op termijn nieuwe en noodzakelijke (vervangings)-investeringen te kunnen doen. Wel zal er tijdelijk een overbruggingsfinanciering nodig zijn (ca. 75K), waarvoor door de werkgroep diverse mogelijkheden zijn/worden onderzocht (leden, sponsors, extern krediet). Met een actieve vereniging, waarbinnen we onze leden & sponsors kunnen blijven binden is er in ieder geval voor nu en in de toekomst veel mogelijk!

4. Visueel

Om ook een visueel beeld te krijgen bij de diverse varianten voor nu en de verdere toekomst is als bijlage bij deze samenvatting tevens een aantal slides (Powerpoint bestand) toegevoegd.

5. Voorstel

Alles afwegende stelt de werkgroep Toekomst in samenspraak met het bestuur van TPVMM voor om alleen variant 3 (2 padelbanen op baan 4) in stemming te brengen tijdens een bijzondere ledenvergadering op dinsdag 3 oktober (voor of tegen). Deze variant is de voordeligste oplossing waarbij zo lang mogelijk gebruik wordt gemaakt van de reeds aanwezige infrastructuur/ondergrond. Tevens blijven we hierbij flexibel met betrekking tot de inrichting van het park bij verschillende toekomstige (groei)scenario's. De beoogde eindsituatie is een compact park met gescheiden opzet van padel en tennis (geen versnippering) en beide met zichtlocatie vanaf de kantine.