

## Q&A Nieuwe statuten en huishoudelijk reglement Shot

Datum: Zeist, 21 februari 2025

Hieronder zijn de vragen van leden (via informatieavond 12-2-2025 en per mail) en de reactie van het bestuur opgenomen over de in concept opgestelde nieuwe statuten en huishoudelijk reglement voor Shot.

De geel gemarkeerde vragen hebben geleid tot een aanpassing in de Statuten of het Huishoudelijk Reglement. De op de website opgenomen versies van beide documenten zijn de definitief voorgestelde versies (v2).

Artikel	Vraag	Reactie bestuur
Artikel 5.9 – Privacy en gegevensdeling met de KNLTB	Het is jullie ws bekend dat de KNLTB in het recente verleden het niet zo nauw nam met privacyregels doordat met persoonsgegevens van leden aan commerciële partijen ter beschikking stelde. Volgens mij lopen daar nog rechtszaken over. In elk geval is er over gepubliceerd. Suggestie is dan ook om bij het stukje over ter beschikking stellen aan de KNLTB toe te voegen “om hen in staat te stellen haar administratieve taken uit te voeren ..”	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB . Je opmerking over de KNLTB en privacy kwesties begrijpen we goed. In de concept statuten is echter in Artikel 5.9 al vastgelegd dat persoonsgegevens alleen mogen worden verstrekt aan de KNLTB in het kader van wettelijke verplichtingen. Hiermee is de privacybescherming van onze leden voldoende geborgd. Omdat dit juridisch al goed is afgedekt, zien we geen noodzaak om dit verder aan te passen.
Artikel 8.8 – Sanctiebeleid bij betalingsachterstanden	Gebruikelijk is om consequenties aan het ingebreke blijven pas te laten ingaan nadat er een schriftelijke reminder ook niet tot betaling heeft geleid. Net als in art.8.9!	Het bestuur heeft beleidsvrijheid in hoe sancties bij betalingsachterstanden worden uitgevoerd. In het HHR is al vastgelegd dat leden een herinnering krijgen voordat sancties ingaan. Dit biedt voldoende flexibiliteit zonder dat het noodzakelijk is om dit in de statuten te verankeren. Hier verandert dus niets in de statuten, maar het beleid blijft zoals het is en zal in het komende jaar in de praktijk nog zorgvuldiger worden toegepast.
Artikel 8.10 – Ongewenst gedrag	In 8.10 kan duidelijker dat “seksueel gedrag etc” alleen niet kan als dat als ongewenst wordt ervaren. Nu lijkt dat laatste alleen op de andere voorbeelden te slaan.	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB. Het is ons inziens voldoende duidelijk dat het ‘als ongewenst ervaren’ slaat op alle voorgaande genoemde punten.

Artikel	Vraag	Reactie bestuur
Artikel 10.5 – Financiële verplichtingen bij opzegging	Hoe werkt het bij besluiten met geldelijke impact die gedurende een verenigingsjaar genomen worden, dus als je niet kunt opzeggen?	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB. Dit artikel voorkomt dat leden zich door opzegging kunnen onttrekken aan een financiële verplichting die door de ALV is vastgesteld. Dit voorkomt bijvoorbeeld dat leden net voor een contributieverhoging opzeggen en waarborgt de financiële stabiliteit van de vereniging.
Artikel 12.4 – Bestuursaansprakelijkheid en WBTR	In 12.4 wordt mijns inziens een aansprakelijkheid voor bestuursleden geïmpliceerd die verder gaat dan gebruikelijk. De lat bij bestuurdersaansprakelijkheid ligt vrij hoog: je moet het wel zeer bont gemaakt hebben voordat je persoonlijk aansprakelijk bent. Het artikel lijkt verder te impliceren dat er geen collectief bestuur is en geen collectieve verantwoordelijkheid. Is dat bewust zo? Is er overigens een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering? Is niet duur en zeker nuttig.	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB. De Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR), die sinds 1 juli 2021 van kracht is, heeft als doel goed bestuur binnen verenigingen en stichtingen te versterken. Een van de belangrijkste uitgangspunten is dat bestuursleden collectief verantwoordelijk zijn voor het beleid en besluiten van de vereniging. Een bestuurslid kan alleen persoonlijk aansprakelijk worden gesteld bij aantoonbaar wanbestuur, zoals fraude of ernstige nalatigheid. De huidige formulering van Artikel 12.4 kan strenger lijken dan de praktijk, maar blijft binnen de juridische kaders van de WBTR en zorgt ervoor dat er heldere afspraken zijn over bestuurlijke verantwoordelijkheden. Daarnaast heeft de vereniging een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering afgesloten, waarmee bestuurders goed beschermd zijn tegen persoonlijke aansprakelijkheid, tenzij sprake is van opzettelijk wangedrag of grove nalatigheid.

Artikel	Vraag	Reactie bestuur
Artikel 15.4 – Quorum voor bijeenroepen vergadering door leden	Er is 10% van de leden nodig om een ALV uit te schrijven. In vroeger dagen stond daar een vast aantal leden dat nodig was. Met het huidige ledenaantal is de bepaling eigenlijk een dode letter. Meer dan 200 leden zijn er nodig en het is praktisch onmogelijk dit voor elkaar te krijgen. Voor het democratisch gehalte van de club zou het goed zijn dit (aanzienlijk) naar beneden te brengen. Als er 30 (of 50) leden zijn die iets zo belangrijk vinden dat zij dat met de leden willen delen, dan kun je toch niet zeggen dat ze eerst maar 150 of 170 anderen moeten ronselen?! Er moet een redelijke verhouding zijn met het aantal leden dat normaal gesproken op een vergadering komt. De aanvraag grens zou lager moeten zijn.	Wij nemen dit advies over en hebben in de nieuwe concept statuten opgenomen dat 5% van het aantal stemgerechtigde leden nodig zijn om een ALV uit te schrijven.
Artikel 17.1 – Toegang juniorleden ALV	Hebben jeugdleden ook toegang?	Juniorleden hebben wettelijk gezien dezelfde rechten als seniorleden, omdat zij lid zijn van de vereniging. Dit betekent dat zij toegang hebben tot de ALV en stemrecht hebben. Dit is een juridisch kader dat voortvloeit uit het verenigingsrecht.
Artikel 17.c (HHR) – Introducés en de TC	Wat wordt bedoeld met 17.c: “TC beslist over toelaten van introducés”? Hoe werkt dat dan?	Dit is afhankelijk van de baancapaciteit en het lopende beleid van de TC. De commissie neemt dit op in het technische beleidsplan en communiceert het via de website. Omdat de beschikbare ruimte op de banen per seizoen kan variëren, houden we dit beleid flexibel en nemen we dit niet expliciet op in het HHR. Dit zorgt ervoor dat de TC zonder statutenwijzigingen of ALV-besluiten kan inspelen op de actuele situatie. We hebben de tekst als volgt aangepast en daarmee verduidelijkt: Het ontwikkelen en implementeren van beleid met betrekking tot introducé(e)s. Idem voor wat betreft 17.b: Het ontwikkelen en implementeren van technisch beleid

Artikel	Vraag	Reactie bestuur
Artikel 17.8 - Vooraf stemmen bij de ALV	De mogelijk openen om voorafgaand aan een vergadering te kunnen stemmen is onwenselijk en eigenlijk ook ondemocratisch. Immers de enige argumenten die voorafgaand aan een ALV worden gewisseld zijn doorgaans de argumenten van de inbrenger (= het bestuur). Daarmee wordt een onwenselijke voorsprong aan die argumenten/dat voorstel gegeven. Er is m.i. ook geen andere goede reden om stemmen vooraf mogelijk te maken. Immers afwezige leden kunnen een volmacht geven of online deelnemen	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB. In Artikel 17.8 is opgenomen dat vooraf stemmen mogelijk is. Dit kan voor- en nadelen hebben: het geeft afwezige leden invloed, maar kan ook leiden tot een onevenwichtige besluitvorming als stemmen worden uitgebracht zonder de discussie op de ALV te volgen. Binnen onze vereniging bestaat al de mogelijkheid om een volmacht af te geven en in deze statuten is nieuw opgenomen dat leden ook online kunnen deelnemen, wat alternatieven biedt zonder de nadelen van vooraf stemmen. De statuten laten deze optie open, maar het bestuur bepaalt of en hoe hiervan gebruik wordt gemaakt. Vooralnog zijn er geen plannen om dit actief toe te passen.
Artikel 18 - Quorum en besluitvorming	Wat in dit artikel ontbreekt is een bepaling dat op een ALV geen besluiten genomen kunnen worden als niet tenminste een bepaald aantal stemgerechtigde leden aanwezig is. Je zou dan kunnen denken aan een criterium als: 30 stemgerechtigde leden of 1 % van het totale aantal stemgerechtigde leden als dat hoger is.	Dit artikel is overgenomen uit de modelstatuten van de KNLTB. De nieuwe concept statuten bevatten op dit moment geen expliciete quorumeis t.a.v. de ALV. We hebben de KNLTB gevraagd of dit wenselijk is. Hun advies is geen quorumeis op te nemen voor reguliere vergaderingen, zodat besluitvorming niet onnodig wordt geblokkeerd. Voor statutenwijzigingen en ontbinding van de vereniging wordt wel een quorumeis aangeraden, om te voorkomen dat een klein aantal leden ingrijpende beslissingen kan nemen. Dit is ook opgenomen in de nieuwe statuten.

Artikel	Vraag	Reactie bestuur
<p>Toevoeging HHR – Rechten speciale ledencategorieën</p>	<p>Betrof een mondelinge vraag: sommige ledencategorieën hebben andere speelrechten (o.a. jongeren). Dient dit vastgelegd te worden in het HHR?</p>	<p>Naar aanleiding van een vraag van een ander lid over de rechten van verschillende ledencategorieën (bijv. studentenleden hebben een lager contributietarief, maar ook minder speelrechten), hebben we besloten om het HHR op dit punt aan te passen. Op dit moment is niet expliciet vastgelegd hoe en door wie afwijkende rechten aan bepaalde groepen leden kunnen worden toegekend. Om flexibel te kunnen omgaan met de rechten van specifieke ledencategorieën, voegen we de volgende bepaling toe aan het HHR (artikel 5):</p> <p><i>"Op voorstel van het bestuur kan door de ALV aan specifieke ledencategorieën afwijkende rechten worden toegekend."</i></p> <p>Deze formulering zorgt ervoor dat eventuele wijzigingen in speelrechten en lidmaatschapsvoordelen door de ALV kunnen worden vastgesteld zonder dat statutenwijzigingen nodig zijn. Het voorkomt ook dat er te rigide bepalingen in het HHR staan, waardoor de vereniging flexibel kan inspelen op toekomstige wensen en behoeften van verschillende ledencategorieën.</p>